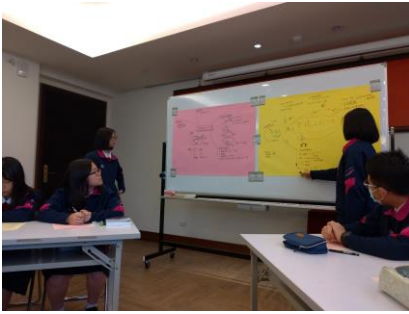
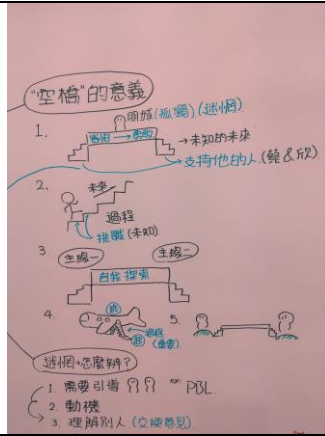


二信高中高職優質化計畫成果報告書

子計畫	109-B1 導引適性就近入學	承辦處室	輔導室
工作內涵	109-B1-2 適性探索揚其才	負責單位	輔導室
實施方式	主題教學培力深耕— PBL 師生社群研習 (PBL 形式演示『空橋上的少年』一書)	活動地點	文創大樓 4 樓 社群教室
主 講 人	基隆長庚醫院精神科 蔡伯鑫醫師	參與人數	40 人
辦理日期	109 年 12 月 10 日下午 14:10-17:40		
活動目的	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用師生 PBL 學習社群試行主題式探究創新教學課程，協助學生問題導向式學習，提升自主學習及合作學習能力。 2. 透過增能研習及師生社群分享講座，發展研創產創課程及推動問題導向 (PBL) 主題式跨域創新教學，並提升社群教師素養導向教學知能。 3. 邀請校外教師共同研習，達資源共享 		
達成效益	A3-1 跨科目/領域/專業群科的教師專業社群數提高。		
	A3-2 教師參與跨科目/領域/專業群科的教師專業社群比率提高。		
	A3-3 教師參加研習平均時數。		
回饋與檢討	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過 PBL 直接演示，協助師生在指導及擔任各個角色。 2. 結論亦可以有新的發現。 3. 可以先由自己的生命與生活做連結，在進入議題連結，會更深入及深化 		
活動成果照片			
			
1.校長致詞		2.蔡伯鑫醫師開場	
			
3.上半場：PBL 小組演示			



4.紀錄者分享



5.特色紀錄(圖像思考)



6.觀摩的外校老師回饋中(是一種敘事治療的圈外見證人的概念呢)



7.下半場:PBL 師生社群小組介紹(醫學與探究組)



8.小組對話中,思考對講者與書的好奇與疑惑



9.現象場·針對白板的提問回饋(講師於社群教室後面)



10.現象場·短講時間「我們要怎麼認識這個世界」(講師於社群教室前面)



11 現象場·加碼分享個人故事時間(講師於社群教室側邊)



12.各小組合照

蔡伯鑫醫師於 FB 回饋

15:01 搜尋

蔡伯鑫—和廖敏如及王美惠，在基隆二信中學。
3天·基隆市

高中生可以有什麼不一樣的學習方式？一本小說可以創造出什麼樣新的對話與連結？

昨天我前往基隆二信高中，參與了一整個下午的PBL（問題/主題導向學習）——以我的《#空橋上的少年》當作主題的PBL。聽起來很瘋狂是吧？用一本書來做PBL，而且還是我這樣一本超過20萬字的長篇小說，對於老師與學生來說，肯定都是一個不小的挑戰。

但真的，繼建中數理資優班我以這本書lecture介紹後現代哲學，以及明倫高中國文科暑期指定閱讀的精美學習單之後，再一次驗證這句話：「只要有好的引導，學生的表現都會非常棒。」

因為在醫院裡看診多年，早就知道二信中學作為私校的升學壓力之大。但讓人驚喜的是，校內的老師仍然如此用心的企圖帶出更以學生為中心的創新教學可能。這個PBL課程，平時他們是以社團的形式運作，分為「醫學與探究」、「醫學與人文」、「時事與思辯」三組，進行各種議題的討論學習。而這一次，就像前面說的，老師更瘋了，跨組別邀集自願者形成一個「空橋專案小組」（註），其他社團同學則作為觀察員、記錄者、顧問，再邀了作者我，以及開放校內及基隆地區其他學校的老師一同觀摩，以一本書為主題的PBL可以怎麼進行。

說到這，一定要再次給這些同學們最大的肯定。這樣被眾人圍觀現場演出的壓力可不是普通的大啊！！！！

開場時我就引用書裡的一個段落：

開場時我就引用書裡的一個段落：

「你是在好奇，我有沒有看出你設定的東西嗎？」

「我的設定？」達瓦搖搖頭，「那不是我的意圖，至少我不這樣認為。我只是好奇而已，就像你作為一個無知者一樣的好奇。」 (p.296)

我希望身為作者的我，就像書裡製作曼陀羅的喇嘛達瓦，是用同等程度的好奇來加入這次活動。於是上半場我就坐在小組外圍，聽他們如何自己組織討論，記錄者分享，負責成員做出結論，成員間回饋，圈外的同學、學長姊、與老師回饋，然後是作者我回饋。而休息後的下半場，我請大家回到原本的三個主題小組，彼此對話，根據自己的閱讀或在上半場聆聽到的內容，以小組原有主軸及個人兩種不同角度，提出對於我或者對我這本書的好奇與疑惑，將它們寫上白板；我再依據他們的提問與自己事先構思的加槓，做了大約20分鐘的加槓，以

15:01 搜尋

架構，做了大約20分鐘的短講，以及.....應觀眾要求一直延長時間的回應與分享（要是我是高中生我也捨不得回到班上上課啊😂）。

如果說做這些準備與規劃的老師與同學很瘋，那麼，我想我也沒好到哪裡去。上半場的我，時而聆聽、思考、用筆記記錄，有時又會間接或直接被cue到，然後成為被評論者，或者是評論者。我像是持續在許多位置間移動。所以好像也不讓人太意外的，下半場的我，呃，就真的在教室裡各處走動講話了。

但無論是我主動或被動所做出的選擇，背後的概念其實都是相通的，也都與PBL的精神一致：

#學生才是真正的主體。

或者至少說，老師/講師/作者，無論那個身份，都不該作為單一的、權威的主體。

#學生才是真正的主體。

或者至少說，老師/講師/作者，無論那個身份，都不該作為單一的、權威的主體。

當PBL的演示小組討論到最後一個主題，主席翔任同學邀請成員去說說自己內心的成長與轉變。在這麼樣一個高壓、高難度的現場，他們開始分享這本與他們個人故事的連結，各自曾經歷過的挫折、委屈、畏懼、與孤單，有緊張到結巴，也有幽默，有笑容，有彼此展露默契的一個打pass。我絕對相信事前同學們做了多少次演練，小組一起的，個人的，希望讓自己表現出最好的樣子；但同時我更相信也更感受到的，是有許多不在預期的美好發生，像是，彼此支持、陪伴、與新的理解——因為，這也正是有所準備但同時很大幅度地未知前往的我的感受。我在想，帶領他們的敏如老師應該也是同樣心情吧？

「都是無知者，也成為彼此的尋找者。然後一步一步，step by step的往前走。」

這句話不是我說的，而是PBL負責作結論的東祐同學說的。

高中生可以有什麼不一樣的學習方式？一本小說可以創造出什麼樣新的對話與連結？

我想，我已經說得夠多了。接下來的問題應該是——那麼，你會想怎麼說呢？

（註：經向活動主要規劃的敏如老師詢問，這次的「空橋專案小組」... 呃，好啦，其實這個名字是我發明的，成形的過程是：「演示的人依其意願主動爭取，2個月前發書，社團時間利用幾分鐘的時間確認進度，1個月前社長威傑及副社翔任設計問卷了解同學們對議題延伸之深度，2週前由4位指導老師選出同學。」有沒有很值得再給他們一次大大的鼓勵！👏👏👏）

15:02 搜尋

（註：經向活動主要規劃的敏如老師詢問，這次的「空橋專案小組」... 呃，好啦，其實這個名字是我發明的，成形的過程是：「演示的人依其意願主動爭取，2個月前發書，社團時間利用幾分鐘的時間確認進度，1個月前社長威傑及副社翔任設計問卷了解同學們對議題延伸之深度，2週前由4位指導老師選出同學。」有沒有很值得再給他們一次大大的鼓勵！👏👏👏）



104 5則留言 · 7次分享