

【主題】性別平等教育 / 生命教育

媒體事件與性別觀察

2018 年大學招生放榜，某報採訪考上台大醫學系的雄女榜首甲生，新聞標題「與雄中學霸談戀愛，雄女生從四百名變榜首」。

『她說自己高一全校 400 多名，高二時談了戀愛，對象高雄中學的乙男，兩人設定一起上台大醫科，但只有甲女上榜，男友已決定重考，「我會在台大醫科等他。」』

大家還記得這報導嗎？雖不是近期新聞，但事過境遷反而能客觀審視該事件的社會迴響並從中學習。（同學們切記勿肉搜、叨擾當事人）

這起新聞當時不到 24 小時內累積超過 70 萬的點閱。網友在新聞下留言，「落榜男友將被分手」，打賭明年若兩人還是在一起，就雞排珍奶招待其他網友。PTT 亦有許多鄉民以性騷擾言論攻擊甲女、或嘲笑乙男即將戴綠帽。

因輿論的追逼，甲女釋出聲明，道歉表示自己受訪欠缺思量，「沒考慮到這些資訊會對男友及其家人造成什麼困擾」。她說訪談原是說明成績進步的原因，提到與男友一起讀書，沒想到此事卻發展為報導主軸。

至 2019 年初 PTT 有人問起甲女後續感情發展如何，再度引起眾多議論，2/14 情人節前，網友肉搜挖掘，確認兩人已分手、甲女交了新男友，網路上立刻興起各種嘲諷及批評，不少新聞輔以聳動標題，輿論甚至上升至對整體女性的污名謾罵攻擊！「戴綠帽」、「無縫接軌」、「利用工具人」、「賤人」、「台女就是賤」、「我早就知道」、「工具人還不自知」、「樣樣都比不過，活該輸光」等。打著「八卦」和「正義」之名的行徑，實際上正傷害著當事人們、以及台灣好不容易萌芽的性別平等...

造成連串風波的原因不僅僅是媒體，網友也佔極大因素。上榜原本是美事一樁，但因為媒體和社會的性別意識不足，相信已讓許多人受了傷。甚至直到 2019 年 8 月，媒體還以「王子復仇」來報導雄中乙男重考有望上台大醫科...

且讓我們跳脫性別偏見，試著換個觀點來看看這件事。

首先，媒體應正視女性的成就並給予對等於男性的肯定；

新聞標題將「與雄中男生談戀愛」與「女學生成績進步」做唯一連結，影射她成榜首是靠男友。但榜首能力在於個人，唸書又不是一人吃兩人補；即使漂亮也不是一律正妹稱呼。（忽略她成功所具有的能力、職務頭銜等）

其次，社會可以對成功女性的伴侶更友善尊重；

而非看好戲，「等著看你戴綠帽」，「不如人活該」；覺察不尊重中所隱含著的，對「輸給女人的男人」其陽剛氣概的羞辱。

第三，思考社會究竟對女性抱持什麼期待？

一年後仍未分手才是「好女孩」？私人情感無涉公益誰有權利公審當事人？鄉民有看法感受跟言詞羞辱他人是兩回事，是否藉機發洩對女性的不滿？

第四，當事人只有 19 歲，卻承受了社會整體過去性平教育不足的苦果。

今年 2 月新聞「女大生宿舍浴室產嬰，怕哭聲曝光親手掐死再丟垃圾桶」，有限的文字裡面已透露了龐大的性別文化的壓迫之力，影響了這悲劇結果。

雄女事件有人歸因為「女學生透露太多」，但是青少年的單純不正是其美好之處嗎？惡的是社會的不尊重甚至言語暴力，來自於長期性平教育缺乏。而且「檢討被害人」正是傳統性別刻板印象下的常見陋習，本該揚棄自不能合理化民眾的言語暴力。

有人說「鄉民都是這樣的」，因此認為與性別尊重無關；但仔細探究即可發現，任何事件經媒體曝光後，謾罵羞辱到極致的內容，通常都是跟性別（特別是女性）有關的髒話或歧視，可見文化養成了此種暴力。

這些新聞有什麼重要呢？

大家視為洪水猛獸的霸凌，正是肇因於環境文化，而傳統的性別文化所允許的某種公然欺凌，受害者眾，影響人一生；在此溫床之下，我們可能對其他欺凌也失去敏銳度，不自覺侮辱嘲笑是惡行。所以，可以說重視性別平等教育是去除霸凌的必要工作；透過性別意識的提升，培養尊重的文化，創造友善環境，需要大家共同的支持與努力。

輔導室訊息公告

1. 今日中午 12:30 將於文創大樓 4 樓文化體驗室召開「109 大學甄選入學業務說明暨工作協調會議」，請下列委員出席：

劉俊濶	徐寶珍	沈俊茂	楊士昌	魏永光	蔡德勝
宋吉清	廖敏如	朱淑媛	吳秋茹	林志賢	吳哲宇
洪明地	劉宗盛	劉宗馨	張錦芬	楊宜真	陸孟婷

2. 本周五 3/13 中央警察大學將到校進行校系介紹，請導師轉知有興趣就讀之學生，於 3/13(五)12:30 至文創大樓四樓參與。
3. 「身心障礙學生暨提報鑑定調查表」惠請下列班級盡速繳回輔導室：P3B、P3C、907、910、Z3B、J2A
4. 提醒任教特教生之導師請 **3/13(五)前** 完成電子檔資料：**個別化教育計劃(IEP)**、**108-1 六次輔導紀錄表**、**特教轉銜表(國三.高三要填寫)**
5. 本週將發出性別平等教育家長宣導單張，家長回條請於 3/18 前繳回予導師，班級收齊後再於 3/23 前送輔導室。